Republika Hrvatska
Županijski sud u Šibeniku

Gž Ob-40/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Šibeniku, po sucu pojedincu Marti Plančić, u pravnoj stvari tužitelja mlt. Dominika Rauteka Omazića, OIB: 51587319512, iz Gradića, Kralja Tomislava 50a, zastupanog po posebnom skrbniku Petru Vuletiću, dipl. pravniku iz Centra za posebno skrbništvo u Zagrebu, protiv tuženika: 1. Katarina Rautek Omazić, OIB: 02765823318, iz Zagreba, Bolnička 34e, 2. Krešimir Svitlanović, OIB: 55989218695, iz Zagreba, Trg Ivana Kukuljevića 4; i 3. Josip Omazić, OIB: 12019135030, iz Gradića, Kralja Tomislava 50a, radi osporavanja i utvrđivanja očinstva, odlučujući o žalbi Krešimira Svitlanovića protiv rješenja Općinskog suda u Velikoj Gorici broj P Ob-71/2025-27 od 2. travnja 2026.g., dana 31. srpnja 2026.g.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Krešimira Svitlanovića i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Velikoj Gorici broj P Ob-71/2025-27 od 2. travnja 2026.g.

Obrazloženje

1. Izreka prvostupanjskog rješenja glasi:

″ I Utvrđuje se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

II Radi povlačenja tužbe pripremno ročište određeno za dan 19. svibnja 2026. u 12.00 odgađa se.″

2. Pravovremenom i dopuštenom žalbom t. I citiranog rješenja pobija tuženik Krešimir Svitlanović zbog bitne povrede iz čl. 354. st.1. u svezi s čl. 193. st.1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 i 146/2025 dalje: ZPP), te ističe i povredu iz čl. 354. st.2. t.11. ZPP-a.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ovaj je sud pobijanu t. I ispitao u smislu odredbe čl. 365. st.1. i 2. ZPP-a, te ne nalazi da bi prvostupanjski sud počinio koju od bitnih povrede odredaba postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, kao ni one istaknute u žalbi.

6. Iz spisa predmeta proizlazi:

- da je postupak pokrenut tužbom djeteta životne dobi od 12 godina, zastupanog po posebnom skrbniku imenovanom od strane nadležnog HZSR, radi osporavanja i utvrđivanja očinstva;

- da je tužba (iako se u smislu odredbe čl. 382. ObZ-a u postupcima radi utvrđivanja ili osporavanja majčinstva ili očinstva ne primjenjuju se odredbe posebnog zakona kojim se uređuje parnični postupak koje se odnose na odgovor na tužbu i pripremno ročište) poslana na odgovor tuženicima, dostava koje je uredno obavljena žalitelju (utvrđenje čijeg očinstva se tužbom traži) i Josipu Omaziću (u matičnim knjigama upisanog oca);

- da prema Izvješću HZSR PU Velika Gorica; obzirom da se radi o djetetu u osjetljivoj životnoj dobi (12 godina), koje ima nestabilno i narušeno odrastanje zbog ponašanja majke (učestale hospitalizacije zbog prekomjerne konzumacije alkohola i tableta, ispadi i nasilničko ponašanje prema članovima obitelji i službenim osobama), da cijeli život odrasta u saznanju da mu je Josip Omazić otac, dok žalitelj da jeste na početku Dominikova života bio prisutan u njegovom životu, ali nikada da nije iskazao želju niti pokrenuo postupak utvrđivanja očinstva; bi u svim tim okolnostima u ovom trenutku ovaj postupak dodatno traumatizirao dijete;

- da je po zaprimanju navedenog izvješća HZSR PU Velika Gorica, posebni skrbnik djeteta podneskom od 02. travnja 2026.g. izjavio da povlači tužbu;

- da je odmah po zaprimanju netom navedenog podneska prvostupanjski sud istoga dana donio pobijano rješenje

7. Žalitelj ne dovodi u pitanje utvrđenje prvostupanjskog suda da se nije upustio u raspravljanje, ali unatoč tome zastupa tezu da se u ovakvom statusnom obiteljskom sporu radi osporavanja i utvrđivanja očinstva ne može primijeniti odredba čl. 193. st.1. ZPP-a jer da se odredbe ZPP-a u tim postupcima primjenjuju supsidijarno, pa da je sud morao ispitati i obrazložiti može li se u takvoj vrsti spora povlačenje tužbe prihvatiti bez pune sudske kontrole njegovih posljedica za dijete, djetetov osobni status i za pravo djeteta da sazna svoje podrijetlo, o čemu da pobijano rješenje nema razloga.

8. Naime, prvostupanjski je sud u odlomku 1. svoju odluku obrazložio Izvješćem Zavoda, te temeljem ocijene najboljeg interesa djeteta, temeljem čl. 193. st.1. ZPP-a utvrdio povlačenje tužbe.

9. Radi navedenog, temeljem čl. 380. t. 2. u svezi s čl. 346. ObZ-a, je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Šibeniku, 31. srpnja 2026.g.

S U D A C

Marta Plančić

Dokument je elektronički potpisan:
Marta Plančić
Vrijeme potpisivanja:
31-07-2026
12:23:33

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D383833343131303738323 2
OU=Signature
S=Plančić
G=Marta
CN=Marta Plančić

Broj zapisa: **9-3088b-741c8**

Kontrolni broj: **0d985-768be-3e3b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marta Plančić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.